

0721698-1

На правах рукописи

Рахимзянов Булат Раимович

Касимовское царство:
социально-политическое развитие
(1445-1552 гг.)

07.00.02 - отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук*

Казань-2001

0721698-1



На правах рукописи

Рахимзянов Булат Раимович

Касимовское царство:
социально-политическое развитие
(1445-1552 гг.)

07.00.02 - отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук*

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000575517

Казань-2001

**Работа выполнена на кафедре отечественной истории до XX века
Казанского государственного университета**

Научный руководитель –

**заслуженный работник
высшей школы РФ,
заслуженный деятель науки РТ,
доктор исторических наук,
профессор Ермолаев И.П.**

Официальные оппоненты –

**доктор исторических наук,
профессор Усманов М.А.**

**кандидат исторических наук,
доцент Иванов Ю.Н.**

Ведущая организация –

Институт истории АН РТ

**Защита состоится " __ " _____ 2001 г. в ____ часов на заседании
диссертационного совета Д.212.081.01 в Казанском государственном
университете по адресу: г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, корп.2, ауд.1112.
С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.
Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.**

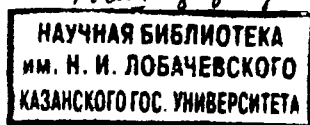
Автореферат разослан " __ " _____ 2001 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Кашафутдинов Р.Г.



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Обоснование темы. Ее актуальность. Объектом данного исследования является этнополитический организм, сложившийся в районе Мещеры в середине XV века. В историографии он получил название "Касимовское царство". Просуществовав на карте Русского государства в совокупности около 250 лет, оно оставило существенный след в политической и этносоциальной истории как Московской Руси, так и позднезолотоордынских государств - наследников Золотой Орды.

Распад Золотой Орды, наиболее отчетливо проявившийся после 1410 года, приводит в конце 30-х годов XV века к образованию в Среднем Поволжье нового государственного образования - Казанского ханства. Оно с самого начала своего существования стало опасным соседом русских княжеств, заявившем о себе как об основном наследнике былой мощи Орды. В то же время Московское княжество, активно начавшее с 1462 года процесс централизации и укрепления вертикали власти, само стремится заполучить роль политического гегемона Восточной Европы. Эти два государства становятся соперниками на политической сцене. Сложные и до конца невыясненные процессы приводят в 1445 году к образованию на территории Рязанского княжества Касимовского царства, географически связанного с русскими землями, а династически - с Казанским ханством.

Жизни этой этносоциальной единицы сопутствовало немало дискуссионных вопросов - например, как могло находиться мусульманское государство в центре православной России, а также то, как соотносятся устремления русских государей к централизации земель с существованием удела, ведущего, казалось бы, к дроблению Руси? Спорным представляется и само условие образования Касимовского царства - насколько добровольной мерой был этот шаг московского правительства?

Историческая судьба Касимовского царства сложилась таким образом, что оно было зависимым от Москвы образованием. Можно ли Касимовское царство с полной уверенностью назвать государством, или это что-то иное? Было ли это "царство" ханством или княжеством? Возможно, его вообще надо рассматривать как обычную административную часть Русского государства под названием "Мещера"? Говоря о более чем двухсотлетнем существовании данной этнополитической единицы, следует ли это понимать так, что она сохранялась в течение своей истории в неизменном виде или же эволюционировала в каком-то направлении?

Изучение Касимовского царства входит в проблему политической истории России XV-XVI вв., в частности в проблему использования выходцев знатных аристократических родов во внешнеполитических целях, создания династических противовесов враждебным Москве государствам. История Касимовского царства является составной частью этногенеза татарского народа. Проблема возникновения и существования "татарских" уделов в России XV-XVI вв. важна для понимания структуры Русского государства, анализа политики московского правительства в начальный период централизации и укрепления власти. Использование вассальных татарских царевичей в борьбе за сферы влияния и соотношение центральной и местной власти также является частью нашей тематики.

Степень изученности темы. Избранная тема, несмотря на свою научную значимость, до сих пор не получила всестороннего изучения. В немногочисленных работах по теме диссертации, вышедших во второй половине XIX века, тема трактовалась несколько однобоко, как история небольшого государства, созданного московским правительством с целью образования кордона от набегов кочевников с Востока. Незавершенными остались вопросы обстоятельств возникновения царства, внутреннего устройства, механизма его функционирования в составе Русского государства, хозяйственно-экономической жизни. Не были выявлены этапы развития Касимовского царства, периодизация и эволюция его политической жизни. В

XX веке монографий, посвященных истории Касимовского царства, не появилось. В историографии находили отражение лишь отдельные вопросы истории царства. В основной массе они носили разрозненный характер и попыток осмыслить историю царства на новом появившемся фактическом материале, с учетом современных достижений исторической науки так и не предпринималось.

Таким образом, и с тематической и с историографической точек зрения тема заслуживает изучения.

Источники. Одной из основных причин малоизученности данной темы является слабая разработанность источниковой базы. К исследованию привлечен максимально возможный комплекс источников. Были выявлены как опубликованные в разное время документы (большинство изданий которых сегодня является библиографической редкостью), так и проведены самостоятельные архивные изыскания. Особенностью темы диссертации является во многом косвенный характер источников, что не умаляет их значения для исследования. Еще одной спецификой работы с источниками является "повторный" анализ, то есть рассмотрение уже использовавшихся предшественниками текстов на новом уровне исторической науки, с учетом появившихся новых сведений и гипотез; нередко это давало выводы, полностью противоположные выводам прежних исследователей. Каких-либо специальных источниковых комплексов, посвященных Касимовскому царству, на данный момент не имеется. Классификации и характеристике привлеченного к изучению материала посвящен отдельный параграф диссертации.

Наличие комплекса источников и достаточное историографическое обеспечение темы позволило сделать ее объектом специального изучения.

Исследовательская проблематика. Анализ источников и литературы определил основную исследовательскую проблематику.

На первом месте стояла проблема периодизации истории Касимовского царства. Перед нами стоял непростой вопрос: что взять за основу периодизации? Проблема выявления этапов развития Касимовского царства

была одной из первых в исследовании. Вторым узловым вопросом было возникновение Касимовского царства, анализ причин его появления на политической карте, целей участвовавших в этом процессе сторон; рассмотрение исторической обстановки, в условиях которой проходило это явление, изменения ее со временем и в связи с этим эволюции положения Касимовского царства в Русском государстве. Третьим узловым вопросом была политика касимовских правителей - ставленников Москвы на казанском ханском престоле. Здесь задачей было показать, как именно московское правительство через своих марионеток пыталось привести "к шерти" Казанское ханство, поставить его в такие же условия вассальной зависимости, в каких находилось Касимовское царство; в чем были плюсы и минусы такой политики для казанцев и самих касимовских ханов и к чему в итоге это привело. Этот вопрос является составной частью проблемы использования иностранных знатных выходцев в борьбе за сферы влияния во внешней политике Московского государства.

Методические приемы исследования. Методика исследования состояла, во-первых, в первоначальном фронтальном просмотре источникового материала, во-вторых, в дальнейшем анализе тех текстов, которые помогали в раскрытии темы, с целью извлечения сведений, способствовавших решению задач и в конечном итоге достижению цели работы. При этом использовались и уже имевшиеся монографии, в которых были затронуты те или иные вопросы, относящиеся к теме исследования. Касаясь специальных методов исследования, можно отметить, что были использованы: сравнительно-исторический метод для выяснения исторической последовательности, генетической связи явлений и синхронизации фактов, а также для заключительных обобщений; историко-генетический метод для рассмотрения и анализа эволюции положения Касимовского царства в Русском государстве как постепенного, но неуклонно развивающегося процесса. Активно использовались методы экстраполяции и исторических аналогий для прояснения событий и явлений, слабо обеспеченных прямыми источниками.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе анализа разнообразного комплекса источников и литературы выявлена периодизация истории Касимовского царства; подтверждена (основываясь на новом анализе уже введённых в оборот источников) существующая в трудах ряда историков версия времени его возникновения; раскрыты причины возникновения царства, цели участвовавших в этом процессе сторон (Московского княжества и Казанского ханства); выяснена роль и значение крымской династии в формировании специфики государственности изучаемого "царства"; рассмотрено внутреннее устройство и жизнь царства, его политический статус.

Цель и задачи исследования. Характер и подбор источников, основная проблематика темы, состояние историографии определили цель исследования: выявить роль и место Касимовского царства в политическом развитии Русского государства в период оформления самодержавия. При этом основными задачами автор видит:

- пересмотреть корпус источников и степень аргументированности выводов наших предшественников;
- углубить понимание причин и обстоятельств, приведших к созданию Касимовского царства, и в этой связи рассмотреть внутреннюю структуру этого государственного образования;
- выяснить политический статус Касимовского царства, рассмотрев использование первых правителей царства московским руководством, правление крымской династии в Касимове, и, наконец, политику касимовских ханов в Казани.

Для решения этих задач необходимо выявить основные этапы социально-политического развития Касимовского царства. Это требует обращения к хронологическим рамкам работы.

Хронологические рамки. Они определены первым этапом развития царства, а именно периодом с образования Касимовского царства в 1445 году до падения Казанского ханства в 1552 году. Нижняя граница связана с приходом в 1445 году в Мещеру дружины царевича Касима (сына первого

казанского хана Улуг-Мухаммада), до которого на данной территории не наблюдалось организованной политической структуры (по крайней мере, об этом отсутствуют источники данные). До падения Казани Касимовскому царству придавалось большое значение как ее династическому противовесу, "питомнику ханов" для казанского престола. На этом этапе существования Касимовское царство отличалось большей автономией в своих внутренних делах. С завоеванием Казанского ханства Касимовское царство невозможно считать ханством (царством) - после 1552 года этот этнополитический организм был ближе к удельному княжеству, быстро теряющему свою территорию и остатки суверенитета. Существовая юридически, фактически оно стало обычной административной частью Русского государства, состоящей из нескольких уездов. Его специфика стремительно исчезала. Это обусловило отнесение верхней границы исследования к 1552 году.

Территориальные рамки. В географическом отношении исследование охватывает всю территорию Касимовского царства, которая, правда, была условной и видоизменялась со временем; в целом она зависела от границ владений служилых татар. Располагалось Касимовское царство на территории так называемой Мещеры, находившейся в смежных районах Московского и Рязанского княжеств (юридически Мещера являлась вотчиной московских великих князей еще с 1382 года, географически же она принадлежала к землям Рязанского великого княжества), где-то между "Мордвой" и "Муромой". В XVI веке под "Мещерой" следует понимать территорию, которая "тянула" к следующим городам: Андреев, Кадом, Темников, Елатьма, Шацк. В изучаемый период столичным центром Мещеры являлся Мещерский городок (будущий г. Касимов. - Б.Р.).

Структура диссертации определяется логикой исследования в соответствии с поставленными задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Первая глава посвящена классификации и характеристике источников и обзору литературы. Вторая глава рассматривает образование и социально-политический строй

Касимовского царства: внутреннее устройство, хозяйственно-экономическую жизнь, историографию проблемы возникновения Касимовского царства, некоторые вопросы начальной истории. В третьей главе показана роль Касимовского царства как военно-династического противовеса восточным государствам в 1462-1552 гг.: участие первых правителей в политических акциях Русского государства, значение крымской династии в Касимове, касимовских правителей на казанском престоле. В заключении подводятся итоги исследования, определяются задачи дальнейшего изучения. Диссертация завершается списком использованных источников и литературы.

Научно-практическая значимость. Материалы диссертации могут быть использованы в лекционных курсах по истории России и Восточной Европы XV-XVII вв., при подготовке общих и специальных трудов, для работы как местных (касимовских и рязанских, казанских), так и центральных (Москва, Санкт-Петербург) музеев, в пропагандистских беседах и т.д. Возможно наличие в исследовании исторических примеров и аналогий для нахождения оптимального варианта существования в современной Российской Федерации многочисленных национально-государственных образований (проблема Чечни и т.д.)

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры отечественной истории до XX века Казанского государственного университета. Ее основные положения были заслушаны и обсуждены на ряде научных конференций: Российской межвузовской научной конференции РГГУ "Россия в новое время: единство и многообразие в историческом развитии" в 2000 г., всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых МПГУ "Феодальное общество: идеология, политика, культура" (2000 г.), научной конференции Института истории АН РТ "Актуальные проблемы истории государственности татарского народа" (2000 г.), республиканском конкурсе студенческих работ на соискание премии им. Н.И. Лобачевского (1997 г.), ежемесячных музейных заседаниях ГОМ РТ

"Краеведческие среды" (2000 г.), итоговых научных конференциях Казанского университета за 1999 и 2000 гг.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дана постановка темы, обоснована ее актуальность, определены хронологические и географические рамки работы, сформулированы методы, цель и задачи исследования, сделана попытка определить новизну, научную и практическую значимость работы.

Первая глава "Источники. Литература" - состоит из двух параграфов.

В первом параграфе "Классификация и характеристика источников" характеризуется источниковая основа диссертации. Источники по избранной теме представляют из себя достаточно разнообразный комплекс как опубликованных, так и неопубликованных текстов. В основу их классификации положен принцип разделения на актовый материал и тексты, не носящие актовый характер, введенный в науку чл.-корр. РАН С.М. Каштановым.

Классификация источников предоставила возможность формирования из их состава основных групп, согласно их информационной ценности, для выяснения поставленных задач. В работе выделены шесть групп текстов.

Первая группа - комплекс договорных и духовных грамот великих и удельных князей. Грамоты охватывают период с 20-х гг. XV в. до середины 60-х гг. XVI в. Зачастую для реконструкции сведений требуется экстраполяция их данных как на более ранние, так и на более поздние периоды. Основной материал грамоты дают относительно первых касимовских правителей. Это, во-первых, их особый политический статус, который постоянно оговаривается. Во-вторых, их относительная автономия в структуре тех политических образований, где они находились. В-третьих, грамоты содержат косвенные данные об эволюции политического положения касимовских правителей во времени. В-четвертых, грамоты оговаривают финансовый статус первых касимовских владельцев. Таким образом, духовные и договорные грамоты

великих и удельных князей являются очень важным источником для понимания прав касимовских владельцев, механизма их существования в Русском государстве во второй половине XV - первой половине XVI вв.

Ко второй группе отнесена дипломатическая документация, включающая в себя как посольские книги, так и отдельно изданные грамоты правителей разных государств друг к другу, записи о переговорах и т.д. Посольские книги - весьма существенный по объему источник, включающий в себя другие источники, то есть "источники в источниках". В исследовании этот тип документов помог реконструировать военное использование касимовских правителей (вместе с правящей прослойкой Касимовского царства) - книги содержат подробные описания военных походов, пограничных действий, буквально подневное расписание всего комплекса мероприятий, связанных с "ратными делами". Дает дипломатическая документация факты и о политическом использовании касимовских правителей в целях московской внешней политики (эта функция Касимовского царства по документам данной группы прослеживается наиболее ярко и отчетливо). Итак, с помощью посольских книг можно сделать важнейшие выводы о статусе Касимовского царства.

В отдельную группу источников выделены разрядные книги и "Государев родословец". Разрядные книги служили нам первостепенным источником по участию касимовских татар и их правителей в военных действиях русской армии, по истории пограничных и гарнизонных служб касимовцев. Они содержат сведения о внешней политике Московского государства, знатности принимавших участие в военных походах лиц. Фактический материал, почерпнутый из разрядных книг, помог в реконструкции той роли, которую играли касимовские владельцы в Московском государстве вообще и в иерархии знатных особ в частности.

Примером Родословной книги является так называемый "Государев родословец". В целом он был слабоинформативным по нашей проблематике.

Четвертая группа текстов - описи архивов. Описи предоставляют в наше распоряжение ценнейшие сведения, при отсутствии которых некоторые основополагающие вопросы темы было бы невозможно раскрыть в принципе. Они дают возможность реконструировать некоторые вопросы при отсутствии подлинных текстов самих документов. С помощью описи царского архива XVI в., к примеру, была восстановлена точная последовательность смены правителей на касимовском престоле. В ряде фактов, даваемых описями, данные о назначениях отдельных лиц касимовскими ханами, о визитах касимовских владельцев в Москву. Хронологически описи архивов содержат материал по всему интересующему нас периоду.

Материалы по хозяйственно-экономической жизни Касимовского царства выделены в пятую группу и представлены самыми разнообразными документами - это приходо-расходные, записные, переписные книги, выписки из отказных и писцовых книг, указные проезжие грамоты, отписка, память, боярский список. Отличительной чертой этой группы является косвенность сообщаемых сведений и необходимость экстраполяции данных за XVII век на более раннее время. Помимо хозяйственно-экономической жизни, документы данной группы проливают свет и на внутренне устройство Касимовского царства.

В отдельную группу были выделены повествовательные тексты - летописи и сочинения иностранцев. Летописи выступают как достаточно "непрозрачный" для понимания современного человека текст, как цельный по своей концепции источник скорее по ментальности средневекового человека. Несмотря на то, что все использованные летописи очень разные (по всем критериям), сведения, даваемые ими по теме исследования, различаются очень несильно; разница лишь в степени подробности изложения. Политическая идеология также практически не отразилась на данных, сообщаемых летописцами о Касимовском царстве. Итак, летописи являются своеобразным источником, который зачастую оказывается незаменимым при восстановлении фактографической стороны событий.

Так называемые "сказания иностранцев" XV-XVI вв. содержат отрывочные сведения, касающиеся темы исследования. При работе с ними приходилось учитывать, что в этих сочинениях масса преувеличений и различного рода ошибок. Это сочинения А. Контарини и С. Герберштейна.

Подводя итоги по повествовательным текстам, отметим, что они служили нам не только "поставщиком" фактических данных, но и источником по ментальности изучаемого периода, без знаний которой любые факты мертвы.

Представленный комплекс источников позволяет раскрыть поставленные задачи исследования.

Во **втором параграфе** "Обзор литературы" рассматривается литература по теме. Она может быть разделена на три основные группы: 1) исследования, касающиеся истории Касимовского царства косвенно; 2) труды, специально посвященные Касимовскому царству и касимовским татарам; 3) изыскания, затрагивающие отдельные аспекты проблематики Касимовского царства.

Среди исследований, относящихся к первой группе, впервые затронул историю Касимовского царства В.Н. Татищев в 60-е годы XVIII века. Дальнейшие исследователи (М.М. Щербатов, Н.М. Карамзин, Н.А. Полевой, С.М. Соловьев) касались истории Касимова в связи с общими проблемами истории России. Эти ученые вырабатывают первые подходы к теме. Четкого понимания сущности социально-политического организма, образовавшегося в районе Мещеры, у авторов не прослеживается; вместе с тем попытки выяснить его характер предпринимаются. Характерно, что на этом этапе никто из исследователей не говорит об интересующей нас этносоциальной единице как о Касимовском царстве (ханстве). Такая постановка вопроса появилась лишь с выходом в свет работы В.В. Вельяминова-Зернова.

Многочисленные публикации исторических источников и обозначившийся в исследованиях интерес к проблеме приводит к выходу в 1863 году первого тома монографии В.В. Вельяминова-Зернова (1863-1887 гг.), специально избравшей объектом рассмотрения Касимовское царство. Это стало возможным исключительно из-за расширившейся источниковой базы, позволяющей

сосредоточиваться на отдельных вопросах, входящих в историю России. Работа Вельяминова-Зернова открывает второй этап изучения истории Касимовского царства, продлившийся до Октябрьской революции 1917 года. Он характеризуется тем, что теперь практически все исследователи, затрагивая историю Касимовского царства, находятся под влиянием концепции Вельяминова-Зернова (Д.И. Иловайский, Н.В. Лилеев, В.О. Ключевский). И хотя не всегда это придавало заключениям авторов стройность (например, у К.Н. Бестужева-Рюмина - видимо, сказывалась внимательность прочтения книги Вельяминова-Зернова), отрицать его значение для дальнейшего изучения истории Касимовского царства невозможно.

Пролетарская революция в октябре 1917 года открыла новые горизонты в исторической науке, поэтому работы Г. Газиза и М.Г. Худякова, вышедшие в 20-е годы XX века, представляют собой третий этап изучения Касимовского царства. Они полностью порывают с предшествующей историографической традицией и выдвигают свои смелые гипотезы относительно истории Касимова. В основном они относятся ко времени и причинам образования царства; в тесной связи с этими вопросами авторы рассматривают и меняющийся политический статус Касимовского царства, эволюцию его положения в структуре формирующегося Русского государства. Все это было новым в освещении проблемы. Примечательно, что появившиеся новые точки зрения по проблеме не являлись результатом публикаций источниковых комплексов и привлечения новых видов исторических источников. Выводы зачастую делались либо умозрительно, либо на основе пересмотра уже введенных в оборот текстов.

Последний, четвертый этап изучения истории Касимовского царства, охватывает время с конца 20-х гг. XX в. до наших дней. В течение его советские историки (М.К. Любавский, В.В. Мавродин, К.В. Базилевич, М.Г. Сафаргалиев, М.Н. Тихомиров, И.Б. Греков, А.Х. Халиков, А.А. Зимин, А.М. Орлов) затрагивали Касимовское царство в русле как региональной, так и общероссийской истории, а также в связи с вопросами внешней политики

Русского государства и историей Золотой Орды. На наш взгляд, данный этап характеризуется практически полным отсутствием эволюции изучения Касимовского царства, стагнацией и застоем. Несмотря на некоторые попытки новых подходов, в целом большинство авторов, прочитав исследование Вельяминова-Зернова, кратко излагало его мысли в собственных работах, касаясь истории царства. Даже вышедшие в 20-х годах работы Худякова и Губайдуллина не оказали, по сути, никакого влияния на историческую науку в отношении освещения истории Касимовского царства. Не повлияли на ход исторической науки в этом контексте и неоднократно предпринимавшиеся в течение советского периода публикации исторических источников.

Вторая группа монографий - работы, специально посвященные Касимовскому царству и касимовским татарам. Это четырехтомное сочинение В.В.Вельяминова-Зернова "Исследование о касимовских царях и царевичах" (1863-1887), единственный фундаментальный труд по проблеме, и несущественные в концептуально-фактологическом плане работы Н.И.Шишкина (1891 г.) и Ф.Л.Шарифуллиной (1991 г.)

Вельяминов-Зернов досконально исследует жизнь касимовских правителей как до, так и во время управления царством; зачастую попутно разрабатываются проблемы, не относящиеся непосредственно к теме его работы, но являющиеся очень важными для понимания процессов, происходящих вокруг Касимовского царства. Объективный свод фактических справок и материалов делают его работу актуальной по некоторым вопросам и в наши дни.

Однако уровень исторической науки того времени был таким, что некоторые вопросы автором рассмотрены быть не могли. Совсем не рассматривается внутренняя жизнь царства, жизнь не касимовских правителей, а простых крестьян, служилых татар, то есть жизнь народа Касимовского царства. Наиболее слабым местом исследования является разработка проблемы возникновения Касимовского царства; автор слепо доверяет русским летописям и практически не рассматривает общую историческую обстановку на

территории будущего Русского государства в 40-х годах XV столетия. Концепция автора состоит в том, что Касимовское царство - буферное государство, созданное на карте искусственно для защиты границ формирующегося Русского государства от набегов кочевых орд. Делая выводы по работе Вельяминова-Зернова, можно отметить, что в целом она носит фактографический характер.

Третья группа историографии включает работы, затрагивающие отдельные аспекты проблематики Касимовского царства. Специфика данной группы такова, что при работе с ней нередко приходится пользоваться методом аналогий (когда сходные с происходившими в Касимовском царстве явления имели место где-то еще, и это получило хорошее освещение в исследовательской литературе; либо, когда процессы, происходившие в Касимовском царстве, имели общероссийский характер, и получили освещение в общих трудах по указанной тематике). В данном случае может иметь место и домысел историка, гипотеза. Третью группу составляют исследования Н.П.Загоскина, Г.В.Перетятковича, А.С.Лаппо-Данилевского, С.В.Рождественского, В.Панкова, Ю.В.Готье, Н.И.Приваловой, И.А.Короткова, А.В.Чернова, Ш.Ф.Мухамедьярова, О.А.Шватченко, Р.Н.Степанова и Д.М.Исхакова.

Таким образом, несмотря на имеющиеся специально посвященные Касимовскому царству работы, далеко не весь спектр вопросов, связанных с существованием этого государственного образования, выявлен и изучен.

Вторая глава "Образование и социально-политический строй Касимовского царства" - состоит из трех параграфов.

В **первом параграфе** "Внутренне устройство и жизнь государства" исследуется социально-политическое устройство Касимовского царства. Оно во многом связано как с самим фактом возникновения царства, так и с процессами эволюции его положения в структуре Русского государства. Даже статус Касимовского царства не оставался неизменным со временем. Однако социально-политический строй царства в течение изучаемого периода менялся

несущественно, что дало возможность дать его основные характеристики применительно ко всему первому этапу развития.

Статус Касимовского царства можно определить как вассальное ханство. Это значит, что по своему общественно-политическому устройству оно было практически идентично другим позднесолотуордынским государствам (Казанскому и Крымскому ханствам) и в вопросах внутреннего управления в изучаемый период являлось полностью независимым от своего сюзерена - Московского великого княжества, а позднее Русского государства. Ханством управлял касимовский правитель (хан или султан) вместе со своей знатью (князья, уланы и др.). Однако внешнеполитическая жизнь этого государственного образования была полностью в руках Москвы. Специфическое положение Касимовского царства (вассальный характер государственности, географическое расположение исламского государства в православной Руси, проживание на одной территории татарского и русского населения) внесло в его устройство ряд особенностей. Начиная с 30-х годов XVI века московское руководство начинает постепенно вмешиваться во внутренние дела Касимовского царства, вводя элементы "параллельной" (подчиняющейся Москве) администрации. Однако наиболее рельефно эти нюансы выступают на втором этапе развития Касимовского царства.

В разделе дается также анализ института служилых татар, характера землевладения касимовских правителей, этносоциальный состав царства и его хозяйственная жизнь.

Во втором параграфе главы "Историография проблемы возникновения Касимовского царства" представлены основные точки зрения, сложившиеся в исследовательской литературе на эту проблему. Выделение данного раздела обосновано тем, что наибольшая часть трудов, посвященной истории Касимовского царства в целом, особое внимание уделяет именно его возникновению.

По вопросу возникновения Касимовского царства существуют две основные точки зрения. Одна из них связана с именем В.В. Вельяминова-

Зернова (царство образовано в 1452 году как превентивная мера по воздействию на политику Казанского ханства) (1863 г.), и в дальнейшем она получила развитие у А.А. Зимина (1991 г.), другая связана с М.Г. Худяковым (царство образовано в 1445 году по результатам мирного договора между Улуг-Мухаммадом и Василием II, и на его возникновение нельзя смотреть как на добровольную меру со стороны московского руководства) (1923 г.), и ее дополнил новыми источниковыми данными М.Г. Сафаргалиев (1960 г.).

Анализу достоверности этих концепций посвящен **третий параграф** "Спорные вопросы начальной истории царства".

Одним из субъективных результатов феодальной войны на территории будущего Русского государства второй четверти XV века оказалось образование в 1445 году на землях Рязанского княжества Касимовского царства. Оно могло появиться лишь в обстановке вражды и непримиримости в Московском великокняжеском доме, достаточно частой смены великих князей. Анализ данных договорных и духовных грамот великих и удельных князей за период 1481-1553 гг., экстраполированных на вторую четверть - середину XV века, позволяет сделать вывод о том, что Касимовское царство возникло в силу условий мирного договора между первым казанским ханом Улуг-Мухаммадом и московским великим князем Василием II, заключенным в 1445 году после поражения русских войск под Суздалем. Текст мирного договора не сохранился (возможно, он был заключен в устной форме). Тексты грамот недвусмысленно говорят о том, что в Касимов, так же как и в Казанское, Крымское, Астраханское ханства и Большую Орду, платился "выход" (дань) как с земель Московского, так и Рязанского великого княжества. Следовательно, Касимовское царство являлось весьма существенной финансовой "обузой" для подданных русских княжеств. Его образование не было добровольной мерой со стороны Московского княжества. В первые годы своего существования оно было свидетельством поражения Москвы, кусочком татарской территории на русской земле.

Первые казанские ханы Улуг-Мухаммад и его сын Махмуд успешно использовали благоприятно сложившуюся для них политическую конъюнктуру, образовав на Руси подвластное им государственное образование. Однако уже в первые годы правления Ивана III стало очевидно, что формирующееся на московской основе единое Русское государство - это уже не слабое образование, опасавшееся угрозы даннической зависимости от наследника Золотой Орды - Казанского ханства, а сильное в военном, политическом и экономическом смыслах государство, которое само претендует на правящую роль в регионе. Соответственно изменяется и роль Касимовского царства, которое превращается в послушное московскому правительству, служащее политическим целям Москвы. Внешне ничего не меняя в отношении этого государства, московское руководство сделало его орудием в своих руках, превратив свои "минусы" 1445 года в "плюсы" первых лет правления Ивана III.

В параграфе также рассматривается природа владельческих прав касимовских правителей, детально анализируются причины, по которым дальнейшее существование Касимовского царства на территории Русского государства (после 1462 года) было признано необходимым.

Третья глава "Касимовское царство в 1462-1552 гг.: военно-династический противовес мусульманским "юртам" посвящена периоду от прихода к власти в Московском княжестве Ивана III до падения Казанского ханства, то есть той части первого этапа существования Касимовского царства, когда оно уже окончательно превратилось в "питомник ханов" для казанского престола и статус его оформился как вассального Москве образования. Возникновение и развитие царства, эволюция его положения в Русском государстве - все эти события неразрывно связаны с другим образованием на политической карте - Казанским ханством, образовавшимся незадолго до Касимовского царства. Этим и объясняется хронологическое выделение первого этапа развития Касимовского царства.

Первый параграф "Участие первых правителей в политических акциях Русского государства" анализирует проблему использования московским

руководством первых касимовских царевичей в военных, политических и дипломатических акциях.

Первый владеец Мещерского городка (будущий г. Касимов. - Б.Р.) султан (термин соответствует русскоязычному "царевич") Касим (1445-1469 - годы правления в Касимовском царстве) после 1462 года всего один раз появляется в источниках, а именно в 1467 году. В этом году в Казани скончался хан Халил, и неразбериха с вопросами престолонаследия в Казанском ханстве привела к тому, что часть знати выдвинула претендентом на ханский престол царевича Касима, проживавшего в Мещере. Этим предложением решил воспользоваться Иван III, предоставивший Касиму мощную военную поддержку. Через верного ему касимовского царевича великий князь надеялся достигнуть благоприятного для себя влияния на дела соседнего государства. Однако поход окончился неудачно, и Касиму пришлось вернуться в Мещерский городок, где он и провел последние годы жизни.

Сын Касима султан Данияр (1469-1486 гг.) также активно используется Москвой, но уже в военных операциях: он находится вместе с великим князем в походе на Новгород в 1471 году и активно доказывает ему свою преданность, вместе с другими русскими войсками держит оборону границы по Оке от нападения хана Большой Орды Ахмада в 1472 году, в 1477 году участвует в окончательном падении Новгородской республики. Так как он не имел права предъявлять претензии на ханский престол какого-либо наследника Золотой Орды, Москва ограничила его помощь военной службой касимовских служилых татар.

Относительно внутреннего положения Касимовского царства в структуре формирующегося Русского государства договорные грамоты великих и удельных князей (1473-1483 гг.) отмечают, что касимовские правители уже являлись марионетками великого князя - их держат "своего деля дела, и хрестьянского для дела". Ни о какой политической самостоятельности касимовских владельцев в это время уже нет и речи. Однако это не мешало им кроме традиционного "выхода", который они получали, еще и собирать подати

- ясак как с местного языческого населения (мордва, мещера), так и с татарского (мусульманского).

Со смертью в 1486 году Данияра династия Улуг-Мухаммада прекращается на касимовском престоле. Следующий правитель Касимова не имел с ним никаких родственных связей. Московское правительство назначало касимовских владельцев произвольно, по своему усмотрению, не заботясь о поддержании династии касимовских царей. Даже условно говорить о единой "касимовской" династии нельзя. Ее попросту не существовало.

Второй параграф "Крымская династия в Касимове и ее роль в московской внешней политике конца XV - начала XVI вв." рассматривает проблему создания династической угрозы Крымскому ханству и средств военного давления на Большую Орду и Казанское ханство.

Крымская династия, то есть потомки первого крымского хана Хаджи-Гирея, в Касимове была представлена ханом Нур-Даулетом (1486-1490 гг.) и его сыновьями султанами Сатылганом (1490-1506 гг. с перерывом) и Джанаем (1506-1512 гг.). Москва использовала их правление в двух направлениях: политическом и военном. Нур-Даулет, бывший сыном Хаджи-Гирея и родным братом правящего в то время в Крыму хана Менгли-Гирея, являлся грозным оружием московской внешней политики по отношению к Крымскому ханству. Он мог предъявлять на ханский престол династические претензии, и это позволяло оказывать давление на политику Крымского ханства, заставляя Менгли-Гирея корректировать свои действия в связи с линией московского великого князя. Причем реально пытаться посадить Нур-Даулета на крымский престол было совершенно не обязательно.

Военное значение Касимовского царства для Русского государства в период правления крымской династии также трудно недооценивать. Располагаясь на границе, прекрасная боевая конница касимовских татар являлась ударной силой в борьбе как против Большой Орды, так и против Казанского ханства. В интересующий нас отрезок времени (1486-1512 гг.) основные силы Касимовского царства были брошены на помощь Менгли-

Гирею в разгроме Большой Орды. В ее падении в 1502 году Касимовское царство сыграло не последнюю роль. Зачастую касимовские правители вместе с руководящей высшей прослойкой государства длительное время находились не на территории подвластного им "удела", а на границе с ордой "Ахматовых детей" и с Казанским ханством.

В целом на примере правления крымской династии можно сделать вывод о ярко выраженном вассальном характере государственности Касимовского царства.

Третий параграф "Политика московских ставленников в Казанском ханстве" посвящен правлению касимовских ханов в Казани. Своего "апофеоза", наибольшего значения для Русского государства Касимовское царство достигло в 20-50-х гг. XVI века, когда основной целью московской внешней политики становится "восточный вопрос" - подчинение Казанского ханства. Одним из средств достижения контроля над политикой ханства было выдвижение своих ставленников на казанский престол. Представители астраханской династии в Касимове братья Джан-Али и Шах-Али неоднократно сидели в Казани в качестве ханов. Джан-Али правил в Казани в 1532-1536 гг., Шах-Али трижды (в 1519-1521 гг., 1546 г., 1551 г.) сидел в Казани "государевым жалованием", как указывают русские летописи. Степень влияния Москвы на Казань в эти четыре правления была разной, поэтому колебалась и политика московских ставленников - в каких-то случаях они действовали довольно жестко, в других - приходилось балансировать между различными политическими силами. В целом оба хана являлись послушными марионетками Москвы, и ни в одно правление в Казани с их стороны не было "ослушания" великого князя.

Для самих ханов казанский престол был значительно престижнее, чем управление Касимовским царством, и к его обладанию стремились, несмотря на то, что зачастую это было связано со смертельной опасностью. Однако привести Казань к той степени зависимости, к которой стремилась Москва, - "как Городок", с их помощью оказалось невозможным - Джан-Али был убит в Казани, а Шах-Али трижды изгонялся оттуда. Мирными средствами подчинить

своему влиянию Казань московскому правительству не удалось. Казанское ханство было завоевано силой российского оружия, и свою лепту в его падение внесло и Касимовское царство.

В заключении подводятся итоги работы и формулируются основные выводы, определяются перспективные направления дальнейшего исследования проблемы.

Содержание диссертации отражено в публикациях:

1. Рахимзянов Б.Р. Предпосылки создания работы М.Г. Худякова "Очерки по истории Казанского ханства" // Республиканский конкурс студенческих работ на соискание премии им. Н.И.Лобачевского: Тезисы конкурсных работ. - Казань, 1997. - С.161-162.
2. Рахимзянов Б.Р. Возникновение Касимовского царства: вопросы истории и историографии // Точка зрения: Межвузовский сборник научных трудов. - Казань, 1999. - С.5-15.
3. Рахимзянов Б.Р. Касимовское ханство: эволюция социально-политического положения (XV-XVI вв.)//Актуальные проблемы истории государственности татарского народа: Материалы научной конференции (Казань, 25 апреля 2000 года). - Казань, 2000. - С.73-78.
4. Рахимзянов Б.Р. Касимовское царство в Смутное время // Точка зрения: Сборник научно-исследовательских статей. - Казань, 2000. - Вып.3. - С.89-97.
5. Рахимзянов Б.Р. Касимовское царство в социально-политической структуре Русского государства XV-XVII вв.//Феодальное общество: идеология, политика, культура: Тезисы докладов всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Москва, 24 апреля 2000 года). - М., 2000. - С.59-61.
6. Рахимзянов Б.Р. Концепции Касимовского царства в работах российских историков XIX в. // Россия в новое время: единство и многообразие в

историческом развитии: Материалы Российской межвузовской научной конференции 28-29 апреля 2000 г. - М., 2000. - С.121-122.

7. Рахимзянов Б.Р. Крымская династия в Касимовском царстве // Точка зрения: Сборник научно-исследовательских статей. - Казань, 2000. - Вып.3. - С.69-88.
8. Рахимзянов Б.Р. Внутреннее устройство Касимовского царства в первый период существования // Точка зрения: Сборник научно-исследовательских статей. - Казань, 2000. - Вып.2. - С.65-73.



Издательская лицензия № 0234 от 20.05.1998г.

Подписано в печать 5.04.2001.

Формат 60х84 1/16. Тираж 100 экз.

Бумага офсетная. Объем 1,0 п.л.

Заказ № 05/149. Печать ризографическая.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в издательстве "ФОРТ-ДИАЛОГ"
Казань, Толстого, 6. Тел. 36-73-80

